УИД

№ [redacted]

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

адрес

Преображенский районный суд адрес в составе председательствующего судьи [redacted] при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [redacted] по иску [redacted] к Индивидуальному предпринимателю [redacted] о расторжении договора и взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратилась в суд с иском к ИП [redacted] в котором просит расторгнуть договор № [redacted] от заключенный между [redacted] и ИП [redacted] взыскать с ответчика денежные средства уплаченные по договору в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, штраф в размере 50% от присужденной судом суммы, мотивировав требования тем, что между [redacted] (заказчик) и ИП [redacted] (исполнитель) заключен договор № [redacted] согласно которому исполнитель обязуется передать изделие по эскизам, количеству, комплексности и другим индивидуальным характеристикам, указанным в Приложении №1 к договору, а также произвести его установки на подготовленном объекте, расположенном по адресу: адрес, а заказчик обязуется принять изделие и работы по установке и оплатить на условиях, установленных договором. Стоимость договора составила сумма, и оплачена истцом в полном объеме. Помимо указанной суммы истцом оплачен первоначальный взнос в размере сумма Ответчик работы выполнены некачественно, направленное истцом требование об устранении недостатков оставлено без удовлетворения. Данные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд.

Истец [redacted] в судебное заседание явилась, исковое заявление поддержала, просила удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчика ИП [redacted] в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

С учетом положений ст. 167 ГПК РФ, мнения истца, не возражавшей против рассмотрения дела в отсутствие ответчика, а также права истца на рассмотрение заявленного требования в установленный законом и разумный срок, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Заслушав истца, исследовав и изучив письменные материалы дела, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и

требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Пунктом 2 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

В силу ст. ст. 702, 703 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

В соответствии со ст. 739 ГК РФ в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса, а именно вправе потребовать:

- замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара;
- возмещения расходов на устранение недостатков товара.

Вместо предъявления указанных требований потребитель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной по договору суммы.

Согласном. 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований

потребителя.

Судом установлено, что между [redacted] (заказчик) и ИП [redacted] (исполнитель) заключен договор № [redacted] согласно которому исполнитель обязуется передать изделие по эскизам, количеству, комплексности и другим индивидуальным характеристикам, указанным в Приложении №1 к договору, а также произвести его установки на подготовленном объекте, расположенном по адресу: адрес, а заказчик обязуется принять изделие и работы по установке и оплатить на условиях, установленных договором.

В соответствии с приложением №1 к договору № [redacted] от ИП [redacted] обязался выполнить утепление правой, левой сторон и парапета балкона материалом «пеноплекс» 50 мм. с использованием гидроизоляции 2 мм.

Согласно п. 2.1 указанного договора, стоимость предмета договора составляет сумма.

Обязательства по оплате цены договора истцом исполнено в полном объеме, помимо указанной суммы [redacted] произведен платеж в счет оплаты первоначального взноса в размере сумма, что подтверждается представленными квитанциями.

Согласно п. 4.1 указанного договора, качество переданного изделия должно соответствовать условиям договора, а также обычно предъявляемым изделиям соответствующего рода.

Согласно п. 4.2 указанного договора, гарантийный срок эксплуатации изделия, предоставляемого исполнителем, устанавливается на монтажные работы - сроком на один год; металлопластиковые конструкции - сроком на три года; алюминиевые конструкции - сроком на один год со дня подписания акта выполненных работ.

Как следует из доводов искового заявления, после исполнения ответчик работ по договору истцом выявлены недостатки, для определения которых истец обратилась в ООО [redacted]

Согласно заключению по результатам тепловизионного обследования утепленного балкона квартиры по адресу: адрес, отсутствует должное утепление периметра пола, в углах фактически температура улицы – стены, особенно в углах и стыках не утеплены, крыша утепленного балкона не держит тепло, не утеплена.

Направленная истцом требование об устранении недостатков оставлено без удовлетворения.

Суд принимает в качестве надлежащего доказательства представленное стороной истца экспертное заключение ООО [redacted] принимая во внимание, что каких-либо объективных и обоснованных доказательств, опровергающих правильность выводов, содержащихся в экспертном заключении, ответчиком не представлено.

Сопоставив данное заключение в совокупности с другими доказательствами по делу, суд полагает необходимым положить его в основу решения суда.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств опровергающих доводы истца, ответчиком суду не предоставлено, а судом не получено.

Поскольку в ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательства по договору надлежащим образом не исполнены, требование истца об устранении недостатков работы до настоящего времени не исполнено, суд приходит к выводу о наличии законных оснований для расторжения заключенного между сторонами договора от и взыскании с ответчика в пользу истца уплаченных ею денежных средств в размере сумма

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Рассматривая требования истца о компенсации морального вреда, суд учитывает, что в ходе рассмотрения настоящего дела установлено нарушение ответчиком прав потребителя, однако полагает указанный истцом размер компенсации явно завышенным и не отвечающим принципам разумности и соразмерности, в связи с чем, полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере сумма

Как следует из п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно пункту 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком были нарушены права истца как потребителя, суд приходит к выводу, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф, предусмотренный п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, что составляет сумму сумма ((212 300 + 5 000):2).

Поскольку истец освобождена от оплаты государственной пошлины при подаче искового заявления, в силу ст. 103 ГПК РФ, суд считает необходимым взыскать с ответчика государственную пошлину в бюджет адрес в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Расторгнуть договор № [redacted] от [redacted] заключенный между [redacted] и ИП [redacted]

Взыскать с ИП [redacted] ОГРНИП [redacted] в пользу [redacted] паспортные данные денежные средства по договору в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, штраф в размере сумма

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с ИП [redacted] государственную пошлину в бюджет адрес в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Преображенский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено

Судья: [redacted]